



## **קביעה לפי סעיף 43(א)(2) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 כי קו פעולה שקבעה עמותת ח.י.ב.ה – חינוך ילדים בגיל הרך הינו הסדר כובל והחלטה להטיל עיצום כספי בגינו**

### **א. פתח דבר**

1. ביום 6.1.2015 הודעתי לעמותת ח.י.ב.ה – חינוך ילדים בגיל הרך (להלן: "חיבה" או "המפרה") כי בכוונתי לעשות שימוש בסמכותי בהתאם לסעיף 43(א)(2) ולקבוע כי בהפצת לוח חופשות והסכם התקשרות על ידי חיבה לחבריה, קבעה חיבה קו פעולה של איגוד עסקי, המהווה הסדר כובל, בלא אישור מאת בית הדין להגבלים עסקיים, היתר זמני או פטור, וזאת בניגוד להוראות סעיפים 4 ו-5 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק" או "חוק ההגבלים העסקיים"). בנוסף, ובהתאם לסעיף 150 לחוק, הודעתי למפרה כי על פי סמכותי לפי סעיף 43(א)(2) לחוק, בכוונתי להטיל עליה עיצום כספי בסכום של 22 אלף ש"ח בגין הפרת הוראות החוק כאמור.
2. לאחר שמיעת ושקילת טענות המפרה בקשר להודעה הנזכרת ולאחר שהתייעצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, באתי לכדי מסקנה כי חיבה הייתה צד להסדר כובל בניגוד להוראות סעיפים 4 ו-5 לחוק וכי יש מקום להטיל עליה עיצום כספי בגין הפרה זו, בסכום מופחת מזה הנזכר בהודעתי.
3. על כן, מתוקף סמכותי לפי סעיף 43(א)(2) לחוק ההגבלים העסקיים, אני קובע כי חיבה הייתה צד להסדר כובל בניגוד להוראות סעיפים 4 ו-5 לחוק ומתוקף סמכותי לפי סעיף 43(א)(1) לחוק, החלטתי להטיל עליה עיצום כספי בגובה 20 אלף ש"ח בגין כך.
4. מסמך זה מהווה דרישת תשלום בהתאם להוראות סעיף 43(ב)(1) לחוק.

### **ב. רקע עובדתי**

5. במהלך שנת 2008 התקבלו במשרדי רשות ההגבלים העסקיים (להלן: "הרשות") תלונות לפיהן ארגוני גני ילדים מפיצים לגני הילדים החברים בהם לוח חופשות מומלץ והסכם התקשרות אחיד בין הגן להורה, אשר מסדיר את תנאי ההתקשרות המסחריים. לפיכך בחודש פברואר 2009 החלה הרשות בבדיקה של התנהלות הארגונים.
6. במהלך הבדיקה נמצא כי חיבה הפיצה לחבריה לוח חופשות מומלץ בתחילת שנת הלימודים וכן הסכם התקשרות אחיד כמתואר לעיל. בעקבות דין ודברים בין הרשות לבין חיבה, תוקנו הסכם ההתקשרות ולוח החופשות באופן שימנע הכתבת תנאים מסחריים והאחדת דפוסי פעילות מצד חיבה והגנים החברים בה. בין היתר, בוטלה בלוח החופשות המלצת חיבה בדבר ימי חופשה בחול המועד פסח, סוכות ובימי חג החנוכה, ובלוח שהופץ הופיעו מועדי חגים אלו בלבד, ללא המלצה בדבר מספר ימי החופשה שיקבעו.



7. ביום 25.1.2010 הגישה חיבה בקשה למתן פטור מקבלת אישור בית הדין להסדר כובל לפי סעיף 14 לחוק. בבקשת הפטור ביקשה חיבה להפיץ לחבריה לוח חופשות שונה בו יירשמו יום חופשה אחד ב-ה' חול המועד סוכות, שני ימי חופשה בחנוכה וכן חופשה בכל ימי חול המועד פסח. בבקשת הפטור לא כללה כל התייחסות להסכם ההתקשרות האחד בין הגנים החברים בחיבה לבין ההורים.
8. ביום 10.2.2010 ניתן לחיבה פטור למשך 5 שנים, לאחר שנמצא כי בנסיבות העניין, ההסדר אינו מעורר חשש לפגיעה בתחרות שכן מדובר על ימי חופשה מועטים שחלים בחגי ישראל הנהוגים ממילא במרבית מוסדות החינוך היהודי בישראל, לרבות אלו המפוקחים על ידי משרד החינוך ומשרד התמ"ת (להלן: "**החלטת הפטור**").<sup>1</sup>
9. בחינה שנערכה לאחרונה על ידי הרשות העלתה כי בשנים שחלפו מאז מתן הפטור, סתתה חיבה מלוח החופשות שאושר להפצה בהחלטת הפטור ומהסכם ההתקשרות שהוצג לרשות בשנת 2009.
10. באשר ללוח החופשות, חיבה הוסיפה ימי חופשה שלא אושרו במסגרת הפטור וכן הוסיפה הוראות כלליות בדבר אופן פעילות הגן. בלוחות לשנים תשע"ב-תשע"ד נוספו לימי החופשה בחג הפסח שני ימים לפני ערב החג. בנוסף, חיבה צירפה ללוח החופשות האמור דף הנחיות ובו הוסבר כי לגנים קיימת אפשרות לבחור בימי חופש נוספים בימים המסומנים בלוח החופשות כימי בחירה.
11. באשר להסכמי ההתקשרות שהופצו על-ידי חיבה בשנים תשע"א, תשע"ב, תשע"ג ותשע"ד, חיבה חרגה מנוסח הסכם ההתקשרות שהוצג בשנת 2009 בפני הרשות, בעניינים שיש בהם משום הכתבת תנאים מסחריים והאחדת דפוסי פעילות. בפרט, בעוד שנוסח הסכם ההתקשרות שהוצג בפני הרשות בשנת 2009 הותיר הסדרים בנוגע לתשלום שכר הלימוד לשיקול דעת הגן, בנוסח שהופץ נקבעו הסדרים מפורטים, שיש בהם כדי ליצור דפוס פעילות אחיד בנושא בעל השפעה תחרותית.
12. כך, בין היתר, בנוגע לאופן תשלום שכר הלימוד בגן, נקבע בהסכם שהופץ על ידי חיבה כי התשלום יעשה באמצעות שיקים דחויים או הוראת קבע וכי יופקד שיק בטחון בידי הגנת להבטחת התשלום. עוד נקבע כי שכר הלימוד ישולם גם במקרה של העדרות ילד מהגן מכל סיבה שהיא. במקום אחר בהסכם נקבע כי דמי ההרשמה ששולמו לא יוחזרו במידה ותבוטל ההרשמה לגן. בנוגע להסדרי התשלום במקרה של הוצאת הילד מהגן באמצע שנת הלימודים, נקבע בהסכם כי בנוסף על התשלום הרגיל עבור תקופת ההודעה המוקדמת בה ימשיך הילד לשהות בגן, על ההורה לשלם הן "שכר לימוד נוסף" והן את שיעור החלק היחסי של חודש אוגוסט. במקביל, הושמט מן ההסכם הסעיף המתייחס לאפשרות שהגן יפסיק את

<sup>1</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, בדבר מתן פטור להסדר בדבר ימי חופשה בגני ילדים (10.2.2010) **הגבלים עסקיים** 5001573.





ההתקשרות מיוזמתו וישיב להורה את התשלום ששולם, כפי שהופיע בנוסח שהוצג בפני הרשות בשנת 2009.

### **ג. קביעה כי בהתנהלותה של חיבה יש משום המלצה על קו פעולה המהווה**

#### **הסדר כובל**

13. איגוד עסקי מוגדר בסעיף 1 לחוק כ"חבר-בני-אדם, בין מאוגד ובין שאינו מאוגד, שמטרותיו, כולן או חלקן, הן קידום ענייניהם העסקיים של החברים בו". עמותת חיבה עונה על הגדרה זו בהיותה חבר בני אדם שמטרותיו הן קידום ענייניהם העסקיים של החברים בו.
14. סעיף 5 לחוק קובע כי "קו פעולה שקבע איגוד עסקי לחבריו או חלקם העלול למנוע או להפחית תחרות בעסקים ביניהם, או קו פעולה כאמור שהמליץ עליו לפנייהם, יראו כהסדר כובל כאמור בסעיף 2, ואת האיגוד העסקי וכל אחד מחבריו הפועל על פיו כצד להסדר כובל". סעיף 5 לחוק נועד להרחיב את האיסור לערוך הסדר כובל להתנהגויות המפורטות בו, אשר יש בהן פוטנציאל אנטי תחרותי דומה לזה שבהסדר.
15. בענייננו, הפצת לוח החופשות המומלץ, בו מצויינים ימי חופשה שלא צויינו בלוח החופשות שאושר במסגרת החלטת הפטור והפצת הסכם ההתקשרות האחיד על ידי חיבה, אשר בשניהם נקבעים תנאים מסחריים אחידים, מהווה קו פעולה של איגוד עסקי שעלול למנוע או להפחית את התחרות בעסקים שבין חברי האיגוד. על-פי סעיף 5 לחוק מהווה הדבר הסדר כובל. לוח החופשות והסכם ההתקשרות מתווים לנמעניהם קו פעולה ברור לעניין המועדים בהם מומלץ לחברי האיגוד לצאת לחופשה והסדרי התשלום בגין שירותיהם, ובכך מצמצמים את השירות המוענק על ידי הגנים להורים ופוגעים בערך הכלכלי של שירות זה.<sup>2</sup>
16. הסדר כובל זה נעשה מבלי שקיבלה חיבה אישור מבית הדין להגבלים עסקיים, היתר זמני או פטור, וכבילותיו אינן פטורות בהתאם לפטור סוג. בכך, קבעה חיבה קו פעולה המהווה הסדר כובל, בניגוד להוראות סעיפים 4 ו-5 לחוק ההגבלים העסקיים.

#### **ד. הטלת עיצום כספי**

17. בהחלטתי מיום 14.12.2014 בענין הטלת עיצום כספי על תנובה אגודה שיתופית לשיווק תוצרת חקלאית בע"מ וטירת צבי 2000 שותפות מוגבלת<sup>3</sup> (להלן: "ענין תנובה") פורטו הרקע ותכלית מתן הסמכות להטיל עיצומים כספיים בידי הממונה על הגבלים עסקיים במסגרת

<sup>2</sup> החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים התשמ"ח-1988, בדבר מתן פטור להסדר בדבר ימי חופשה בגני ילדים (22.12.2009) **הגבלים עסקיים** 5001534.

<sup>3</sup> החלטת הממונה על הגבלים עסקיים להטיל עיצום כספי לפי סעיף 50(ד)(1) לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 על תנובה אגודה שיתופית לשיווק תוצרת חקלאית בישראל בע"מ וטירת צבי 2000 שותפות מוגבלת (14.12.2014) **הגבלים עסקיים** 500728.



תיקון מספר 13 לחוק. כפי שפורט שם, סמכות זו נועדה להוסיף על אמצעי האכיפה הפליליים והמינהליים שבידי הממונה לשם קידום הציות להוראות החוק.

18. סעיף 50ד(א) לחוק קובע את המקרים שבעניינם יוכל הממונה להטיל עיצום כספי, ובכלל זה הפרת הוראת סעיף 4 לחוק, כבענייננו.

19. אופן הפעלת שיקול דעתם של הרשות והממונה בבחירה בין כלי האכיפה השונים הותווה ב"גילוי דעת 1/12: הנחיות רשות ההגבלים העסקיים בדבר השימוש בהליכי אכיפה של עיצומים כספיים"<sup>4</sup> (להלן: "גילוי דעת 1/12"). בין המקרים בהם יישקלו צעדי אכיפה מינהליים בדרך של הטלת עיצום כספי, ככלי האכיפה המרכזי, מונה גילוי הדעת את המקרים הבאים:

1. הסדר כובל שנעשה, כולו או מקצתו, בלא אישור, היתר זמני, פטור או פטור סוג, בניגוד להוראות סעיף 4 לחוק ואשר נכנס ואשר הוא אחד מאלה:

ב. הסדר כובל אופקי מהסוגים הבאים:

1. מיזם משותף (כהגדרתו בסעיף 1 לכללי ההגבלים העסקיים (פטור סוג למיזמים משותפים), תשס"ו-2006), שלא בתחומי התחרות או בתחום משיק לו.

2. העברת מידע בין מתחרים.

3. אחזקות מיעוט שאינן עולות כדי מיזוג חברות.

....

ד. שינוי בפרט מהותי של הסדר כובל אופקי שמתקיימות לגביו הוראות סעיף 16(א) לחוק, לרבות ההגדרות הקבועות בסעיף 16(ג) לחוק, ושלא ניתן לו היתר כדין על ידי בית הדין או הממונה כנדרש בהוראת סעיף 16(ב) לחוק, למעט כאשר המידע שבידי הרשות מלמד כי המפר היה מודע לכך שההסדר הכובל שונה באופן מהותי.

ה. הסדר כובל מסוג קביעה או המלצה על קו פעולה של איגוד עסקי ו/או הפרות קשורות (סעיף 5 לחוק), כאשר תוכנו ונסיבותיו של קו הפעולה תואם לתוכנם ונסיבותיהם של ההסדרים הכובלים מהסוגים המפורטים בסעיפים א, ב, ו-ג לעיל."

לצד זאת מבהיר גילוי הדעת, כי הרשות תשקול כל הפרה לגופה בשים לב לנסיבותיו המיוחדות של כל מקרה ומקרה (עמ' 1).

20. כמתואר לעיל, קו הפעולה עליו המליצה המפרה הינו הסדר כובל שנעשה ללא אישור, היתר זמני, פטור או פטור סוג בניגוד לסעיף 4 לחוק. בשים לב למכלול נסיבות המקרה, קו הפעולה האמור מהווה שינוי מהותי של הסדר כובל שהוצג בפני הרשות ושניתן לו פטור כאמור בסעיף 16(ג) לחוק ועל כן, בנסיבות העניין שלפנינו, הפרה זו מתאימה לאכיפה באמצעים מינהליים

<sup>4</sup> גילוי דעת 1/12 של הממונה על הגבלים עסקיים "הנחיות רשות ההגבלים עסקיים בדבר השימוש בהליכי אכיפה של עיצומים כספיים" (24.7.2012) הגבלים עסקיים 5001998.



מסוג עיצום כספי. מסיבה זו וכן בשל שיקולים נוספים – בהם נסיבות ההפרה ואופי פעילות חיבה, עליהם יורחב עוד להלן – מצאתי כי הפרה זו ראויה לטיפול באמצעי אכיפה מינהליים.

21. סעיף 50ד(א) לחוק קובע כי גובהו המקסימלי של העיצום הכספי שניתן להטיל על מי שהפר את ההוראות המנויות בסעיף זה הינו עד מיליון ש"ח וביחס לתאגיד שמחזור המכירות שלו בשנת הכספים הקודמת למועד ההפרה עולה על 10 מיליון ש"ח, עד שמונה אחוזים ממחזור המכירות אך לא יותר מ-24 מיליון ש"ח. חיבה הינה עמותה רשומה, בעלת מחזור כספי של כ- [REDACTED] ש"ח בשנת 2012 ועל כן, סכום העיצום המירבי שניתן להטיל בעניינה עומד על מיליון ש"ח.

22. השיקולים שינחו את הממונה בקביעת גובה העיצום הכספי מפורטים בסעיף 50ה לחוק וכן בגילוי דעת 2/12 בעניין "שיקולי הממונה על הגבלים עסקיים בקביעת גובה עיצום כספי".<sup>5</sup> פירוט נוסף בעניין אופן יישומם של שיקולים אלו מצוי בהחלטתי בענין תנובה. ככלל, בבואו לקבוע את גובה העיצום הכספי יבחן הממונה את נסיבותיו של המקרה הספציפי שבפניו על רקע תכליתו של חוק ההגבלים העסקיים, היא השמירה על התחרות החופשית.

23. מידת הפגיעה בתחרות או בציבור שעלולה היתה להיגרם כתוצאה מן ההפרה היא הפרמטר המרכזי לאורו ישקול הממונה את סכום העיצום שיוטל (ראו: סעיף 50ה(2) לחוק וגילוי דעת 2/12, בעמ' 2).

24. בענייננו, המלצת חיבה בפני חבריה בענין הרחבת לוח החופשות לגני הילדים ובדבר הסדרי התקשרות ותשלום שיחולו בין הגנים להורים עשויה לצמצם את השירות המוענק על ידי הגנים להורים ולפגוע בערך הכלכלי של שירות זה, בדומה לפגיעה תחרותית הנובעת מהמלצה של איגוד עסקי לחבריו להעלות את המחירים. קו פעולה זה מונע מציבור ההורים את האפשרות לקבל שירותים מגן הילדים בימים נוספים על פני השנה או לקבלם בתנאים מסחריים שונים. בפרט, השינויים שביצעה חיבה בנוסח הסכם ההתקשרות עלולים למנוע קיומו של משא ומתן בין הגנים לבין ההורים; קובעים באופן חד-צדדי הסדרי תשלום, לרבות לענין אופן התשלום, תשלום במקרה של היעדרות, פיצויים במקרה של הפסקת התקשרות ועוד.

25. ההמלצה בעניינים אלו פוגעת בתחרות בין גני הילדים, פותרת את בעיית התיאום בין הגנים הרבים, מקלה על השוואת התנאים המסחריים המוצעים על ידם ועשויה להביא להעלאה מתואמת של מחיר השירות. לפיכך, המלצה זו הינה בעלת פוטנציאל גבוה במיוחד לפגיעה בתחרות ומצדיקה הטלת עיצום כספי גבוה באופן יחסי בטווח העיצום האפשרי.

26. שיקול רלוונטי נוסף בקביעת גובה העיצום הינו משך ההפרה (סעיף 50ה(1) לחוק). בענייננו, החריגה מנוסח לוח החופשות שניתן לו פטור ומהסכם ההתקשרות שהוצג לרשות, החלה כבר מהשנה העוקבת לשנת הלימודים תש"ע בה ניתנה החלטת הפטור ובמשך ארבע שנים לאחר

<sup>5</sup> גילוי דעת 2/12 של הממונה על הגבלים עסקיים "שיקולי הממונה על הגבלים עסקיים בקביעת גובה עיצום כספי" (24.7.2012) **הגבלים עסקיים** 5001999.





מכן. עם זאת, סמכות הממונה להטיל עיצום כספי בגין ההפרות המנויות בסעיף 50 לחוק נכנסה לתוקפה במהלך המחצית השנייה של שנת 2012 ולפיכך, העיצום יוטל אך בגין קו הפעולה עליו המליצה חיבה לאחר כניסת הסמכות לתוקף, דהיינו בגין המלצות שנעשו בתחילת שנת הלימודים תשע"ג ושנת הלימודים תשע"ד.

27. בנוסף, לחובתה של חיבה עומדות גם העובדה כי ביצעה הפרות קודמות, בטרם ההפרות מושא העיצום שכאן (סעיף 50(ה)4 לחוק) והעובדה כי לא נקטה מיוזמתה בצעדים להפסקת ההפרות (סעיף 50(ה)5 לחוק). כפי שפורט לעיל, כבר בשנת 2009 נודע לרשות כי חיבה הפיצה לחבריה לוח חופשות מומלץ והסכם התקשרות אחיד בין הגן לבין ההורה בו הוסדרו נושאים מסחריים. בנוסף, החל משנת הלימודים תשע"א, לוח החופשות שהפיצה חיבה חרג מלוח החופשות שהותר לה להפיץ על פי החלטת הפטור והסכם ההתקשרות שהופץ לחבריה כלל תניות המסדירות באופן אחיד נושאים מסחריים.

28. בצד האמור לעיל, לטובת הפחתת סכום העיצום שיוטל על חיבה עומדת העובדה כי במסגרת הליכי השימוע שהתקיימו בטרם מתן החלטתי זו, הודיעה חיבה כי היא חדלה באופן מיידי מהפצת המסמכים שיש בהם משום קביעת קו פעולה כמתואר לעיל וכי נקטה פעולות למניעת הישנותן בעתיד של תופעות אלו. בנוסף, יש ליתן משקל גם לעובדה כי אנו מצויים בראשית האכיפה באמצעות הטלת עיצומים כספיים על תאגיד בהתאם לפרק ז'1 לחוק. העובדה כי מדובר באחד המקרים הראשונים בהם מוטל עיצום כספי מכוח החוק מהווה שיקול משמעותי לטובת הפחתת העיצום הכספי בנסיבות מקרה זה.

29. כמו כן, בגדר השיקולים לקולא, יש ליתן משקל לעובדה כי המחזור הכספי השנתי של חיבה, שעמד על [REDACTED] ש"ח בשנת 2012, נמוך [REDACTED] מסכום העיצום המקסימלי שניתן להטיל עליה, העומד כאמור על מיליון ש"ח.

30. עוד בגדר השיקולים לקולא, כפי שיפורט בהמשך, הוא אופי פעילותה של המפרה, והעובדה כי עיקר תקציבה מופנה לטובת השתלמויות מקצועיות והדרכות חינוכיות, שעלולות להיפגע בעקבות קביעת עיצום גבוה.

### **ו. התייחסות לעיקר טענות המפרה בשימוע**

31. בטרם מתן החלטה זו, הודעתי למפרה אודות כוונתי להטיל עליה עיצום כספי בסך 22,000 ש"ח וזכותה לטעון טענותיה בפני, בהתאם לסעיף 50(א) לחוק. בעקבות זאת, המפרה הגישה בפני מסמך טענות בכתב וכן התקיימה ישיבה במסגרתה טענה המפרה טענותיה בעל פה.

32. בין היתר, המפרה טענה כי מקור ההפרה בטעות בתום לב הנובעת מחוסר הבנה וכי השינויים שהוכנסו בהסכם ההתקשרות נושאים אופי לשוני וצורני ונעדרי תוכן מהותי. כמו כן טענה המפרה כי עיקר תקציבה מופנה לפעילויות חינוכיות ושירותי מינהלה תומכים, ללא כוונת רווח, וכי השתת עיצום עליה עשויה לפגוע בפעילות זו.



33. לא מצאתי במרבית טענותיה של המפרה טעמים המצדיקים הפחתה בסכום העיצום שיוטל. כפי שהוסבר לעיל, הוספת ימי חופשה ללוח החופשות המופץ לגנים החברים במפרה והפצת הסכם התקשרות הכולל תניות מסחריות אחידות בנוגע להיבטים שונים הקשורים בתשלום שישולם לגנים, הינה בעלת פוטנציאל להשפעה מהותית על התחרות בין הגנים. בהקשר זה יש לזכור, כי פוטנציאל ההשפעה התחרותית שבפעולותיה של המפרה הוסבר לה בעבר, בשנת 2009, בעת שהתנהלו מגעים בינה ובין הרשות באותן סוגיות ממש.
34. בנוסף, בקביעת גובה העיצום הכספי שיוטל על המפרה ניתן משקל למחזור הכספי הנמוך, באופן שסכום העיצום שנשקל נקבע בטווח נמוך מתוך מתחם העיצום האפשרי על פי החוק.
35. עם זאת, נוכח אופי פעילותה של המפרה ולאחר שנמצא כי אכן, עיקר תקציבה מופנה לטובת השתלמויות מקצועיות והדרכות חינוכיות, החלטתי כי מטעם זה יש להפחית בשיעור מסוים את סכום העיצום שנקבע.
36. כמו כן יצוין, כי בעוד שבהודעה מיום 6.1.2015 בדבר כוונתי להטיל עיצום על המפרה הוזכרה הפרה שעניינה יום חופש שנקבע בלוח החופשות, בחול המועד סוכות, השונה מן היום שצוין בלוח החופשות שאושר בהחלטת הפטור, הרי שלאחר שמיעת טענות המפרה סברתי כי אין להטיל עיצום בגין עובדות אלו והענקתי לכך ביטוי בסכום העיצום הכספי שנקבע.
37. בשים לב למכלול השיקולים שלעיל, החלטתי להטיל על חיבה עיצום כספי בסך 20,000 (עשרים אלף) ש"ח.

#### **ז. היועצות בוועדה לפטורים ולמיזוגים**

38. בהתאם לסעיף 50ח(א)(1) לחוק, החלטת הממונה בדבר הטלת עיצום כספי וסכום העיצום הכספי שיוטל תינתן לאחר שקילת הטענות שהעלו הצדדים בפניו ולאחר התייעצות עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים.
39. ביום 18.3.2015 נועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים בענין החלטתי להטיל עיצום כספי על המפרה וסכומו.
40. הוועדה סברה פה אחד כי חיבה הפרה את הוראות סעיף 4 ו-5 לחוק. כן המליצה בפניי הוועדה, גם זאת פה אחד, להטיל בנסיבות המקרה עיצום כספי על המפרה בשיעור של 20,000 ש"ח.

#### **ח. סוף דבר - דרישת תשלום**

41. בהתאם לסמכותי לפי סעיף 43(א)(2) לחוק ההגבלים העסקיים, אני קובע כי הפצת לוח החופשות והסכם התקשרות על ידי חיבה לחבריה, מהווה קו פעולה של איגוד עסקי, המהווה הסדר כובל, וכי חיבה היתה צד להסדר כובל בניגוד לסעיפים 4 ו-5 לחוק.



42. כמו כן, לאחר ששקלתי את הטענות שהעלתה בפניי המפרה ולאחר שהתייעצתי עם הוועדה לפטורים ולמיזוגים, מצאתי לנכון להטיל על חיבה עיצום כספי מכח סעיף 50ד(א)(1) לחוק בגין היותה צד להסדר כובל.

43. בהתאם, על חיבה לשלם לאוצר המדינה סכום של 20,000 ש"ח עד ליום 29.4.2015.

44. בהתאם לסעיפים 43(ג) ו- 50ג(א) לחוק, חיבה רשאית לערור על החלטה זו לפני בית הדין להגבלים עסקיים בתוך 30 ימים.

פרופ' דיוד גילה

הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, י' בניסן תשע"ה

30 במרץ 2015